



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**“Comunicación familiar y nivel de conducta agresiva en los estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”, Tarapoto, 2014”**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA**

**AUTOR:**

**Br. Susan Mirela Ríos Campos.**

**ASESOR:**

**Dr. Juan Rafael Juárez Díaz**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Atención al niño y adolescente**

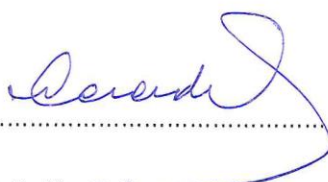
**TARAPOTO – PERÚ**

**2016**



Dr. Gustavo Ramírez García

Presidente



Mg. Lissette Karem Casaverde Carmona

Secretario



Dr Juan Rafael Juárez Díaz

Vocal

## **Dedicatoria**

A Dios por darme la vida  
e iluminarme en mi camino y  
Carrera profesional

A mis queridos padres Anderson y  
Miriam por su apoyo incondicional y  
confianza en mi persona y realización  
de mi carrera profesional.

A mi abuelita Isabel, que en  
vida me brindo todo el apoyo y  
amor hacia mi persona.

## **Agradecimiento**

A la Institución Educativa  
“Luisa del Carmen del Águila  
Reátegui” Por abrirme las  
puertas de dicha institución,  
brindándome la confianza y  
el tiempo para culminar este  
proceso de investigación.

A nuestro asesor:  
Dr. Juan Rafael Juárez Díaz  
quien fue una guía durante el proceso  
del presente trabajo, permitiendo con  
sus conocimientos, culminar el  
presente trabajo de investigación.

A la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
por darme la oportunidad de estudiar y  
ser una gran profesional.

#### Declaratoria de autenticidad

Yo, Susan Mirela Ríos Campos, estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 44776095, con la tesis titulada *"Comunicación familiar y nivel de conducta agresiva en los estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. "Luisa del Carmen del Águila Reátegui", Tarapoto, 2014"*

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, diciembre del 2016.

  
.....  
Br. Susan Mirela Ríos Campos  
DNI N° 44776095

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada “Comunicación familiar y nivel de conducta agresivo en los estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”, Tarapoto, 2014”, con la finalidad de establecer la relación que existe entre comunicación familiar y conducta agresiva en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Maestra en Psicología Educativa.

En el capítulo I; se presentan los estudios previos relacionados a las variables de estudio tanto en el ámbito internacional como nacional; así mismo el marco referencial relacionado al tema en estudio, el planteamiento y formulación del problema, la justificación, hipótesis y objetivos.

El capítulo II; está relacionado al marco metodológico el mismo que incluye el tipo de estudio, diseño de investigación, las variables y operacionalización de las variables; la población y muestra; la técnica e instrumentos de recolección de datos; métodos de análisis de datos y aspectos metodológicos.

En el capítulo III; se presenta el análisis de los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos y el procesamiento estadístico que nos permitirá concluir el nivel de asociación entre ambas variables.

En el capítulo IV; se analizan los resultados obtenidos contrastando con el marco teórico y los estudios previos de las variables en estudio.

En el capítulo V; se consideran las conclusiones según los objetivos planteados

En el capítulo VI; se sugieren las recomendaciones de acuerdo a las conclusiones planteadas.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La autora

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	III
AGRADECIMIENTO .....	IV
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD .....	V
PRESENTACIÓN .....	VI
RESUMEN .....	IX
ABSTRACT .....	X
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>11</b>
1.1 REALIDAD PROBLEMÁTICA .....	11
1.2 TRABAJOS PREVIOS.....	12
ANTECEDENTE INTERNACIONAL .....	12
1.3 TEORÍAS RELACIONADAS AL TEMA.....	18
1.4 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....	37
1.5 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO .....	37
1.6 HIPÓTESIS.....	39
1.7 OBJETIVOS .....	39
<b>II. MÉTODO.....</b>	<b>41</b>
2.1 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN .....	41
2.2 VARIABLES, OPERACIONALIZACIÓN .....	42
2.2.1. Variables .....	42
2.2.1. Operacionalización de variables.....	43
2.3 POBLACIÓN Y MUESTRA.....	44
2.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS, VALIDEZ Y CONFIABILIDAD.....	44
2.4.1. Técnicas: Entrevista .....	44
2.4.2. Instrumentos de recolección de datos.....	44
2.4.3. Validez.....	45
2.4.4. Confiabilidad.....	45
2.5 MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS .....	45
2.6 ASPECTOS ÉTICOS .....	46

<b>III. RESULTADOS</b>	<b>48</b>
3.1. A NIVEL DESCRIPTIVO	48
3.2. A NIVEL CORRELACIONAL	50
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	<b>52</b>
<b>V. CONCLUSIONES</b>	<b>55</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	<b>56</b>
<b>VII. REFERENCIAS</b>	<b>57</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>61</b>
ANEXO N° 01: INSTRUMENTOS	61
ANEXO N° 02. VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS	67
ANEXO N° 03: MATRIZ DE CONSISTENCIA	73
ANEXO N° 04: CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN DE TESIS	74



## RESUMEN

La presente investigación denominada “Comunicación familiar y nivel de conducta agresivo en los estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”, Tarapoto, 2014”, tuvo como objetivo principal establecer la relación que existe entre comunicación familiar y de conducta agresiva en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui” , Tarapoto, 2014; para ello, se analizó la relación entre las variables comunicación y conducta agresiva, y luego se examinó la presentación de ambas variables en la muestra estudiada.

La investigación fue de tipo descriptivo correlacional, y la hipótesis de trabajo de la investigación es que si existe relación entre comunicación familiar y forma de conducta agresiva en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”.

El presente diseño de investigación es del tipo descriptivo correlacional. La muestra es de tipo intencional por conveniencia y estuvo conformada por 54 alumnos, donde se aplicó un cuestionario de preguntas a los estudiantes del 6to grado de primaria de la I.E “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”, luego de ello se expresó en tablas, gráficos y formulas estadísticas.

Los resultados mostraron que el tipo de comunicación familiar predominante es la cohesión familiar con el 55.56%, esto indica que la comunicación entre los miembros de la familia y el grado de autonomía personal que experimentan es mayor. Además, la Forma de conducta agresiva más común es la reactiva con 62.96%, que refiere al deseo de herir al otro, insultar a quienes no le permiten formar parte del grupo o acontecimiento, tiene una actitud burlesca de los demás, presenta impulsos, acciones de rebeldía ante la autoridad y las normas sociales, agrede a los demás cuando siente que se es amenazado y creer tener constantemente la razón.

En conclusión, sí existe relación entre comunicación familiar y forma de conducta agresiva en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”.

**Palabras Claves:** Comunicación familiar y forma de conducta agresiva.

## **ABSTRACT**

The present research had as objective to establish the relation that exists between family "communication and aggressive form of behavior in students of the 6th grade of the primary level of the I.E. "Luisa del Carmen del Águila Reátegui" Tarapoto, 2014", To do this, the relationship between the variables of communication and aggressive behavior was analyzed, and then the presentation of both variables in the sample studied was examined.

The research was descriptive correlational, and the working hypothesis of the research is that if there is a relationship between family communication and aggressive behavior in students of the 6th grade of primary level of the I.E. "Luisa del Carmen del Águila Reátegui".

The sample is of intentional type for convenience and was formed by 54 students of the 6th grade of primary of the I.E "Luisa del Carmen of the Aguila Reátegui" - Tarapoto 2014

The results showed that the predominant type of family communication is family cohesion with 55.56%, which indicates that the communication between the family members and the degree of personal autonomy they experience is greater. In addition, the most common form of aggressive behavior is the reactive 62.96%, which refers to the desire to hurt the other, insult those who do not allow him to be part of the group or event, has a burlesque attitude of others, presents impulses, actions Of rebellion before authority and social norms, assails others when they feel threatened and believe that they are constantly right.

In conclusion, there is a relationship between family communication and aggressive behavior in 6th grade students of the primary level of the I.E. "Luisa del Carmen del Águila Reátegui".

Keywords: Family communication and aggressive behavior.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1 Realidad Problemática**

La familia es el primer lugar donde aprendemos cómo comunicarnos. La manera de hacerlo en nuestra familia de origen determinará cómo nos comunicaremos con los demás. Así, niños y niñas comienzan aprendiendo los gestos y tonos de voz de sus padres y hermanos mayores. Por ejemplo, cuando señala con el dedo y pide "ete" o "quielle" para pedir algo, está imitando la forma en que ha escuchado que otros en su familia lo hacen, y son los miembros de la familia quienes primero podrán interpretar lo que está pidiendo. El estilo y la forma de comunicación que tengan como familia están influidos a su vez por la historia de las formas de comunicación de las familias de los padres. En ese contexto, comunicarnos en forma sana con quienes convivimos diariamente es la base de una buena relación familiar, y ésta es una tarea en la que siempre tenemos algo que aprender.

El hogar es el núcleo en donde el niño recibe amor, cariño, afecto, cuidados físicos sobre todo es el centro social único y vital para el aprendizaje de una serie de valores, actitudes, destrezas, habilidades, etc. que luego serán reforzadas en la escuela.

Es fundamental que todos los miembros de una familia puedan expresar sus necesidades, emociones y expectativas sin temor a ser rechazado o no ser considerados por los demás, las dificultades se observan en la mayoría de las familias de la institución educativa, padres que utilizan los "reproches, sátiras, insultos, críticas destructivas y silencios prolongados. Este tipo de comunicación hace que afloren la distancia y el silencio entre quienes conforman la familia, y una dinámica familiar con vínculos débiles. Toda conducta es comunicación, un niño que se siente tan abrumado como para volverse agresivo es un niño angustiado, no tiene la capacidad de controlar sus emociones ni expresarlas de una manera más madura puede que carezca de las habilidades de lenguaje, la capacidad para controlar sus

impulsos o resolver problemas. Ante esta situación urge encontrar mecanismos que mejoren la calidad de comunicación padre e hijo.

La agresividad es un problema que preocupa a los padres y maestros de los niños y niñas que lo manifiestan, con frecuencia nos encontramos con niños agresivos, desobedientes y manipuladores, pero realmente los encargados de ellos no encuentran la manera de actuar y reaccionar ante sus conductas para modificar la problemática. Cuando estos comportamientos no son tratados a tiempo de una forma adecuada probablemente pueden con llevar a un fracaso escolar hasta conductas antisociales en la adolescencia.

Es así que, en relación a la conducta agresiva, se puede percibir en los estudiantes de primaria de la I.E Luisa del Carmen del Águila Reátegui, el deseo de herir al otro, insultar a quienes no le permiten formar parte del grupo o acontecimiento, tiene una actitud burlesca de los demás, presenta impulsos, acciones de rebeldía ante la autoridad y las normas sociales, agrede a los demás cuando siente que se es amenazado y creer tener constantemente la razón.

En ese sentido, el propósito de esta investigación es establecer la relación que existe entre comunicación familiar y nivel de conducta agresiva en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”.

## **1.2 Trabajos previos**

Antecedente internacional

Celenia (2015), en su tesis denominada: Convivencia familiar en el abordaje de las conductas agresivas de los niños y niñas. Universidad de Carabobo-Venezuela, Tuvo como objetivo Caracterizar cómo es el abordaje desde la familia a las conductas agresivas en los niños y niñas del Centro de Educación Inicial, estudio descriptivo tipo transeccional, con dos variables independientes. Población de sesenta (60) padres y representantes y llego a las siguientes conclusiones: En lo que respecta a la convivencia familiar en el

abordaje de las conductas agresivas de los niños y niñas, se encontró que, un alto porcentaje de los niños y niñas no respetan a las personas y en consecuencia no se vive el respeto en la familia. Se pudo observar que los padres, madres y representantes en un alto porcentaje, no acostumbran a responder con frecuencia las preguntas que sus hijos(as) les hacen y en consecuencia no se relacionan o comunican eficazmente, lo que genera distanciamiento entre los miembros de la familia. Los padres, madres y representantes no acostumbran abrazar a sus hijos y/o hijas. Esto representa que existe una debilidad en la convivencia familiar, reflejando la existencia de un alto porcentaje de carencias afectivas.

Asimismo, se observa un resultado significativo de padres, madres y representantes que no comparten a diario juegos con el hijo(a), es de resaltar que dentro de la formación de los hijos(as) se hace necesario abrir espacios para atender las necesidades y así obtener un mayor progreso afectuoso con estos(as).

En relación a las causas de las conductas agresivas un alto porcentaje de padres, madres y representantes no reprenden a sus hijos e hijas luego de presentar una conducta inadecuada o agresiva. Además, es de resaltar que los hijos e hijas se ponen agresivos cuando no se les complacen sus deseos. También como posible causa la presencia de relaciones familiares disfuncionales, cargadas de agresividad, ausencia de normas claras en un alto porcentaje, dentro del hogar.

Flores (2012), en su tesis: Relaciones agresivas en estudiantes de primero básico y la percepción en las conductas que generan en los adolescentes, la programación televisiva que observan." Universidad Rafael Landívar-Guatemala. Tuvo como objetivo determinar la influencia en las conductas agresivas que los estudiantes manifiestan en sus relaciones interpersonales, con una muestra de 64 estudiantes , llegando a las conclusiones siguientes: Existen diversos tipos de agresión entre los estudiantes, entre los cuales sobresalen: las agresiones verbales con un 54%, luego la física con un 17%,

por otra parte, la discriminatoria, las amenazas, la agresión por medios electrónicos y el aislamiento social se presentan en un 9% de ocurrencia, mientras que las amenazas en un 3%.

Se puede dentro de la clase, ya que un 51% de estudiantes considera que algunas veces ha sentido identificación con personajes que tienden a ser agresivo. Además, de este mismo grupo de estudiantes un 57% considera que algunas veces ha imitado las actitudes de los personajes de sus series favoritas y que las ideas que transmiten los personajes agresivos que observan influyen en su comportamiento personal. En base a los resultados obtenidos de los estudiantes se determina que existen relaciones interpersonales agresivas de tipo verbal demostradas en un 54% siendo este tipo de agresión la más significativa dentro del grupo. Y existe una percepción del 69% del total de los estudiantes, en la que la televisión con carácter agresivo puede afectar las conductas de los adolescentes y, por ende, sus relaciones interpersonales.

Higueros, S (2014), en su tesis: Estilos de comunicación que utilizan los padres de hijos adolescentes de 13 a 16 años que asisten a un juzgado de la niñez y adolescencia del área metropolitana. Universidad Rafael Landívar-Guatemala, se tuvo como objetivo Establecer los estilos de comunicación que utilizan los padres de hijos adolescentes que asisten al Juzgado de la Niñez y Adolescencia del Área metropolitana y como muestra de estudio fueron 4 padres y 16 madres que han sido denunciados, o han estado involucrados en algún problema de tipo legal por maltrato, negligencia o abandono, motivo por el cual deben asistir al Juzgado de la Niñez y Adolescencia del Área metropolitana para poder recuperar o no perder la custodia de sus hijos. Obtuvo las siguientes conclusiones: Los estilos de comunicación utilizados por los padres de adolescentes que asisten al Juzgado de Niñez y Adolescencia son: agresivo un 42%, pasivo 35% y asertivo en un 23%.

El estilo de comunicación más utilizado en los padres de adolescentes que asisten al Juzgado de Niñez y Adolescencia del Área metropolitana es el agresivo.

El estilo menos utilizado en los padres de adolescentes que asisten al Juzgado de Niñez y Adolescencia del Área metropolitana es el asertivo.

El estilo pasivo es el segundo más utilizado

**Benítez, M. (2013)**, en su tesis: Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional Nueva Londres de la ciudad de Nueva Londres. Universidad Tecnológica Intercontinental-Paraguay, se planteó como objetivo de estudio Determinar la existencia de Conductas Agresivas entre los adolescentes del Nivel Medio del Colegio Nacional de Nueva Londres. La muestra investigativa corresponde a un total de 43 adolescentes de sexos masculino y femenino de 16 a 18 años de edad. El diseño metodológico investigativo es de tipo descriptivo de corte transversal porque se ha estudiado en un solo momento y lugar. Concluye que: Se tiene que, si existen conductas agresivas y se hallan presente de distintas formas, por lo que se requiere de control suficiente para poder solucionar los conflictos que se presentan en la institución.

Se obtuvo que las conductas agresivas que prevalecen en primer lugar son los insultos y amenazas en orden de preferencias, luego aparecen el maltrato físico, verbal y el rechazo.

Se manifiesta que en el grupo que formó parte de la investigación existen alumnos con una tendencia agresiva marcada por alumnos identificados A35, A33 y A31, por lo tanto, el nivel de cohesión es bajo y en cuanto a la sociabilidad, aparecen los alumnos A16, A28, A25, A29 caracterizados por ser los más aceptados, y en especial el A16 es el más querido, más elegido, con mayor aceptación.

Se obtuvo que en cuanto a forma de agresión se presentan los insultos y amenazas en primer lugar, en cuanto al lugar las agresiones se presentan en primer lugar en el aula, segundo lugar el patio, en tercer lugar los pasillos del colegio y en cuarto lugar otras zonas, como las calles; en cuanto a la

frecuencia han respondido que las agresiones se presentan rara vez en un 39,53%, una o dos veces por semana en un 32,56%, y el 27,91% considera que se presentan todos los días por lo que el 69,77% considera que el grado de seguridad percibida en el colegio es regular.

**Sarmiento, V. (2015)**, en su tesis: El uso del internet y su incidencia en la comunicación familiar de los estudiantes del tercero de bachillerato del colegio Francisco Huerta Rendón”. Universidad de Guayaquil– Ecuador. S planteo como objetivo general que Explicar a conocer a los estudiantes del tercero de bachillerato del colegio Francisco Huerta Rendón sobre el uso correcto del internet y lo perjudicial del uso excesivo del mismo. Siendo la muestra 15 docentes y 6 padres. Obtuvo las siguientes conclusiones: Para obtener la eficiencia esperada en nuestro tema de investigación, es importante que los docentes y padres de familia sepan a cabalidad planificar orientar y enseñar de manera adecuada como se debe utilizar el internet en forma diaria, mensual, semestral y anual y lo más importante que exista comunicación diaria y constante de nuevos conocimientos acerca del internet.

El colegio Francisco Huerta Rendón en especial en los docentes del mismo en que se debe tomar en cuenta que la tecnología va en constante crecimiento por lo tanto se deben actualizar por lo menos cada tres meses para que así estén a la par de los estudiantes y tener una sala de computo en que este siempre disponible para el estudiante para que puede hacer sus deberes bajo supervisión de docentes así no mal gastaran tiempo y padres de familia tendrán en cuenta que ya no tiene por qué dejar Salir a sus hijos hacer deberes porque ya lo han hecho en la universidad

#### Antecedentes Nacionales

**Zambrano, A. (2011)**, en su tesis: Cohesión, adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en comunicación de alumnos de una institución educativa del Callao, Universidad San Ignacio de Loyola Perú. Obtuvo las siguientes conclusiones: Tuvo por objetivo determinar la relación que existe



entre la cohesión y la adaptabilidad familiar con el rendimiento académico en el área de Comunicación. La muestra estuvo conformada por 150 estudiantes de secundaria de la I.E “Nuestra Señora de las Mercedes”-región Callao. Para el efecto, se eligió intencionalmente la muestra que estuvo constituida por 58 alumnos del primer grado y 92 alumnos del tercer grado, entre los 12 y 16 años; a quienes se evaluó el nivel de cohesión y adaptabilidad familiar, medido con el cuestionario FACES III (Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad familiar), propuesto por David Olson (1985) y adaptado por Reusche (1994). Los resultados nos demuestran que existe correlación significativa entre la cohesión y la adaptabilidad familiar con el rendimiento académico, en el área de Comunicación. Los hallazgos expuestos señalan la importancia de la familia para combatir el problema del bajo rendimiento; por lo que deben ser considerados por las autoridades gubernamentales, regionales y de las instituciones educativas para implementar políticas educativas orientadas a que los padres de familia tomen conciencia de su trascendental rol y asuman el compromiso de crear un ambiente o clima familiar donde la cohesión y adaptabilidad familiar favorezcan el rendimiento académico de los estudiantes.

**Alvines (2015)**, “Relación entre el clima social familiar y la agresividad en los alumnos y alumnas del sexto grado de la I.E Juan Velasco Alvarado del caserío Rio Viejo Sur del distrito de la Arena – Piura en el año 2012”. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Perú. Tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el clima social familiar y la agresividad en los alumnos y alumnas del sexto grado de la I.E Juan Velasco Alvarado del Caserío De Rio Viejo Sur Del Distrito la Arena – Piura en el año 2012 y la muestra estuvo constituida investigación corresponde al tipo cuantitativo correlacional; la población estuvo conformada por 400 alumnos siendo la muestra 100 de ellos. Se concluye que, no existe relación entre Clima Social Familiar y la agresividad en los alumnos del sexto grado de la institución

educativa “Juan Velasco Alvarado” del Caserío Rio Viejo Sur Del Distrito La Arena Piura 2012.

La Dimensión Desarrollo del clima social familiar con la agresividad en los alumnos del sexto grado de la I.E Juan Velasco Alvarado del Caserío Rio Viejo Sur Distrito la Arena- Piura 2012. No es aceptada.

Se concluye que existe Relación entre la dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar y la agresividad en los alumnos del sexto grado de la institución educativa “Juan Velasco Alvarado” del Caserío Rio Viejo Sur del Distrito La Arena Piura 2012.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **Comunicación familiar**

La comunicación es un punto crucial debido a que las relaciones familiares están atravesadas por el intercambio de pensamientos, emociones y sentires entre las personas vinculadas al grupo familiar, y que son exteriorizadas a través de acción y/o lenguaje verbal o no verbal. Según Agudelo (2005) la comunicación se puede afrontar desde diferentes modalidades a saber: primera hace referencia a la bloqueada, aquella que posee como características poco diálogo e intercambios entre los miembros de la familia, en otras palabras, es cuando los integrantes de la familia se comunican superficialmente y nos les interesa establecer vínculos afectivos profundos; la segunda, denominada como comunicación dañada, en la que las relaciones familiares están selladas por intercambios que se basan en “reproches, sátiras, insultos, críticas destructivas y silencios prolongados”. (p.9). Este tipo de comunicación hace que afloren la distancia y el silencio entre quienes conforman la familia, y una dinámica familiar con vínculos débiles.

La tercera tipología comunicativa presenta una característica particular, que consiste en buscar la mediación de un tercero cuando los miembros de la familia no se sienten competentes para resolver las diferencias existentes entre ellos –este acto puede volverse contraproducente para la dinámica familiar porque se corre el riesgo de que se vuelva permanente esta

necesidad—, lo que genera distancia afectiva entre los integrantes de la familia.

A esta tipología se suele llamar desplazada. Sin embargo, no se puede negar que las familias aunque tienen momentos de crisis, también tienen periodos de estabilidad y cohesión, y esto hace que se vivencie el calor de hogar permeado por la comunicación directa, entendida como expresión “clara de acuerdos y desacuerdos y en la coherencia entre lo verbal y no verbal, generando unión entre los implicados aún en situaciones de desacuerdo y tensión” Agudelo (2005, p. 9), lo que pone en evidencia una modalidad comunicativa desde la perspectiva integrativa, abierta, constructiva y dialógica evidente en los encuentros intersubjetivos y dialógicos entre los miembros del grupo familiar, sin desconocer la diversidad de caracteres y personalidades que allí confluyen. (Gallego Henao A.M., 2012, Pág. 334)

Magaña (2006), por su parte, insiste que la comunicación permite que el ser humano se exprese como es, a la par que interactúa con sus semejantes; dicha interacción potencia el desarrollo individual, cultural y social de las diferentes comunidades en tanto existe retroalimentación e intercambios en las ideas, sentimientos y deseos. Sin embargo, afirma Arés (1990) que en la familia es necesario que la comunicación esté atravesada por la claridad en lo relacionado con los límites, las jerarquías, los roles y los espacios que se habitan, porque si esto es confuso el vínculo comunicativo y la interacción familiar se pueden ver afectadas por los malos entendidos entre los miembros del grupo, lo que genera ruptura del vínculo afectivo-comunicativo y poca cohesión familiar. (Gallego Henao A.M., 2012, Pág. 334)

#### Componentes conceptuales de la comunicación

El concepto de comunicación es difícil de establecer. Existen, según citan Dance y Larson (1976), más de ciento veintiséis definiciones de comunicación. No existe ningún estudio comparativo de los diferentes conceptos en español, si bien el Diccionario de la Lengua Española (1992: I)

incluye once acepciones del vocablo “comunicación”. (Cortez Clavijo P.E., 2011, pág. 33)

Han sido muchos los significados dados al término comunicación. Es en los años setenta cuando se produce una explosión de obras y estudios acerca del concepto, apoyada por el auge de los medios de comunicación de masas, que tanto han influido en la delimitación de los elementos comunicativos y en la aparición de estudios ad hoc. (Ongallo, C., 2007, pág. 31)

“Previamente el propio Dance (1970), que es el primer autor que trata de aclarar los matices del concepto de comunicación, establece quince componentes distintos en las diversas definiciones estudiadas por él”. Ver anexo N° 03. (Ongallo, C., 2007, pág. 11)

Según puede deducirse de las anteriores bases conceptuales, la comunicación es, ante todo, un proceso de intercambio, que se completa o perfecciona cuando se han superado todas las fases que intervienen en el mismo. Como muchos procesos, el de la comunicación puede ser interrumpido en cualquiera de sus fases, o suspendido, en función de una serie de factores desencadenantes de unas u otras reacciones. En tales casos puede establecerse que la comunicación no habrá sido completa hasta que se haya reactivado el proceso previamente en suspenso o se haya reiniciado un nuevo proceso que sustituya al anterior. (Ongallo, C., 2007, pág. 11)

Anzieu (1971), define la comunicación como el conjunto de los procesos físicos y psicológicos mediante los cuales se efectúa la operación de relacionar a una o varias personas – emisor, emisores- con una o varias personas –receptor, receptores-, con el objeto de alcanzar determinados objetivos. (Ongallo, C., 2007, pág. 11)

Mailhiot (1975) postula que la comunicación humana no existe en verdad sino cuando entre dos o más personas se establece un contacto psicológico. No basta que seres con deseos de comunicación se hablen, se entiendan o

incluso se comprendan. La comunicación entre ellos existirá desde que (y mientras que) logren encontrarse. (Ongallo, C., 2007, pág. 11)

Para Moles (1975), la comunicación es la acción por la que se hace participar a un individuo situado en una época, en un punto R dado, en las experiencias o estímulos de otro individuo (de otro sistema) situado en otra época, en otro lugar (E), utilizando los elementos de conocimiento que tienen en común. (Ongallo, C., 2007, pág. 11)

Según Antons, la comunicación es –recogiendo las palabras de Hartley y Hartley (1969)- el auténtico vehículo del acontecer social, y por tanto uno de los conceptos esenciales de la psicología social y la dinámica de grupos. La comunicación se puede definir como un proceso que consta de emisión de información de un contenido (comunicado) por medio de un comunicador, y de una reacción, es decir, de una respuesta de un comunicando a lo comunicado, según su manera de percibir el contenido. (Ongallo, C., 2007, pág 12, 13)

El medio más frecuente de comunicación humana es el lenguaje oral, si bien al servicio de la comunicación está también la mímica, los gestos, el lenguaje por señas, sonidos, tonos, señales y símbolos (el principal de estos últimos es la escritura), e incluso fenómenos corporales involuntarios (sudor). (Ongallo, C., 2007, pág. 13)

Cirigliano (1978) analiza la obra de un autor americano de principios de siglo, Dewey (1910), y sus estudios sobre educación y comunicación, y establece un concepto de ésta última basado en la participación. Comunicación es compartir algo, poner algo en común, significando ello no la acción mecánica o externa de realizar una tarea conjuntamente con otros, sino el percibir el mismo grado de conmoción interna emocional que el otro (con-sentir). Para Dewey, esa situación es la única que explica cómo puede pasar un elemento cultural a otra persona, y en síntesis, cómo se puede educar. (Ongallo, C., 2007, pág. 13)

Mascaró (1980) establece que la comunicación humana es, ante todo, diálogo, contacto entre pensantes que para conseguir transmitirse el contenido de sus pensamientos han de vencer las limitaciones de su estructura corporal. Se ha de recurrir al uso de instrumentos sensibles (los sonidos) que traduzcan a un nivel material sus intenciones comunicativas mentales. El lenguaje aparece, así como fuente de libertad, pues por él se expresa el espíritu, y al mismo tiempo como fuente de sujeción, pues su necesaria estructura sensible limita las posibilidades de una comunicación humana perfecta. (Ongallo, C., 2007, pág. 13)

### Elementos que intervienen en la comunicación

Las teorías y posiciones científicas sobre la información y comunicación – base de las actuales investigaciones sobre comunicación- han sido concretadas por diversos especialistas.

Todas las teorías sobre comunicación que van apareciendo sucesivamente a lo largo de los años se expresan y aclaran en explícitos diagramas. En las líneas subsiguientes analizaremos y comentaremos, desde una perspectiva organizativa, algunos de ellos.

El diagrama de Laswell (1965), citado por Romero Rubio (1975), y que posteriormente fue modificado por Nixon (1970); a su vez, paralelamente a este esquema de razonamiento, se diría que aristotélico, la comunicación sigue un diseño circular quién-qué-quién, con lo que parece que se establece un proceso que comienza y termina en el individuo y que precisa del mismo modo un medio. Finalmente, las intenciones del emisor y las condiciones del receptor marcan y caracterizan la comunicación. (Ongallo, C., 2007, pág. 15, 16)

Este último punto no debe escaparse a un mínimo estudio del diagrama: la intencionalidad del emisor (aunque se podría argüir que la intencionalidad existe siempre bajo muy diversas formas) y las condiciones del receptor no

hacen sino confirmar la estructura sujeto objeto- sujeto de Laswell. (Ongallo, C., 2007, pág. 16)

Desde el punto de vista de esta investigación, este esquema ilustra de una forma clara lo que pueden dar en llamarse las cuestiones elementales del proceso de la comunicación, según se presenta en Ongallo, C., (2007):

El quién, que no es más que el sujeto emisor, el que transmite la información, consciente o inconscientemente.

El qué, que en la mayoría de autores coincide con el mensaje, con el contenido intrínseco de la comunicación.

El por qué o componente causal del proceso.

El para quién, que puede ser catalogado, con matices, como receptor. Las reservas pueden venir dadas por la involuntariedad de la recepción por una parte y por las barreras a la comunicación. En ciertos casos, el destinatario final del mensaje no es quien realmente lo recibe.

El con qué efectos, que está en estrecha relación con la intencionalidad de la emisión del mensaje.

#### Teorías contextuales de la comunicación

La comunicación habitualmente es considerada en términos que se podría denominar como contextuales. Los contextos, es decir, los lugares en los que la comunicación se lleva a cabo, son los siguientes: comunicación interpersonal, comunicación grupal, comunicación de masas y comunicación organizativa.

#### La comunicación interpersonal

Los primeros estudios sobre comunicación interpersonal se deben a BATESON (1956), que encabezó un equipo que se denominó grupo Palo

Alto10, que, aunque con un campo inicialmente clínico, tuvo enorme impacto en los estudios de comunicación interpersonal en general. WATZLAWICK (1967), dentro de las investigaciones del citado grupo, establece nuevos conceptos de sistema, interrelación y conductas comunicativas. Pero lo más destacado de la obra de este último autor es la determinación de sus cinco axiomas básicos, resumidos posteriormente por DE VITO (1976):

Uno: Un individuo no puede no comunicar. No existe la no comunicación. Este axioma asegura que toda conducta es por sí, comunicativa. Este axioma es constantemente citado en muchas obras de comunicación.

Dos: El autor postula que toda comunicación tiene un contenido y un aspecto relacional denominado metacomunicación. Es decir, que cuando dos individuos están manteniendo una comunicación, se está produciendo simultáneamente una comunicación de actitudes, formas, modos de expresión y lenguaje no verbal.

Tres: Las unidades o sintagmas de la comunicación no son una suma de elementos aislados. El orden, la secuencia de las unidades comunicativas, es muy importante a la hora de prefijar el contexto y el resultado de la propia comunicación.

Cuatro: Los seres humanos pueden comunicarse de formas analógica y digital. Los códigos digitales son relativamente arbitrarios, es decir, que un signo (o código) digital es utilizado para representar un referente que no tiene una relación intrínseca con el propio signo.

Otra característica de los códigos o signos digitales es que son discretos (no continuos): son activos o inactivos (susceptibles únicamente de una situación, on/off). El código digital más usual en los procesos de comunicación humana es el lenguaje. Por su parte, el código analógico no es arbitrario (el caso de una fotografía), y tiene relación intrínseca con el significado al que representa. Además, el código analógico es



frecuentemente más continuo que discreto: existen grados en su intensidad o duración.

Cinco: Este axioma expresa la diferencia entre los conceptos de interacción simétrica y complementaria. Las interacciones simétricas son aquellas que reflejan un mismo nivel de comunicación entre los agentes de la misma: un matrimonio dialogando, los empleados de una empresa durante una reunión o cualesquiera agentes comunicativos relacionándose de forma simétrica. Por el contrario, una relación entre dos personas con distintos niveles (superiorsubordinado) tiende a ser complementaria.

### La comunicación grupal

Por su parte, las teorías de comunicación grupal tienen como iniciador a KURT LEWIN, en 1948, al que numerosos autores han descrito como uno de los más eminentes psicólogos del siglo XX. Su interés en el mundo de la comunicación interna radica en sus estudios sobre la dinámica de grupos.

Para LEWIN, los seres humanos tienen un espacio vital, un campo de juego psíquico en el que se desarrollan. No se trata de un espacio objetivo, sino subjetivo, propio de cada individuo, en el que establece relaciones con los objetos que ocupan dicho campo, asume objetivos y se enfrenta a las barreras que encuentra en la consecución de dichos objetivos.

Cada persona se mueve en un espacio vital, que según LEWIN también consta de elementos grupales. Los individuos no pueden prescindir de los grupos humanos a los que pertenecen y con los que se identifican. Por extensión, los grupos también tienen un espacio vital. En esta afirmación nace la dinámica grupal, que engloba desde los grupos más pequeños (la familia), a los grandes grupos de trabajo. El análisis incluye un gran número de grupos humanos, desde instituciones hasta comunidades.

Es necesario añadir que cada persona puede ser miembro de uno o varios grupos simultáneamente, con lo que el peso de cada uno de dichos grupos

de pertenencia en su espacio vital será menor en tanto en cuanto dicho individuo pertenezca a mayor número de grupos. El espacio vital propio se verá sometido, por así decirlo, a tensiones creadas por los distintos grupos, que influirán en las acciones de dicha persona.

Se llega así a uno de los puntos más importantes de la teoría de LEWIN, que es el impacto de los grupos en la vida de los individuos, según los puntos siguientes:

El grupo proporciona estabilidad a la vida de la persona.

El grupo es un vehículo para lograr los objetivos vitales del individuo.

Los valores y actitudes de los individuos son influidos enormemente por los valores y actitudes del grupo.

Como parte del espacio vital, la persona busca lograr los objetivos del grupo, llegar a ellos y hacer de ellos parte de sus logros.

Aparece también en esta teoría el concepto de cohesión, que LEWIN considera el atributo más importante de los grupos. La cohesión marca el grado de interés mutuo entre los miembros.

Tipos de padres según el uso de la comunicación

En función de las palabras que dirigimos a los niños podemos comunicar una actitud de escucha o, por el contrario, de ignorancia y desatención. Según analiza el psicólogo K. Steede en su libro Los diez errores más comunes de los padres y cómo evitarlos, existe una tipología de padres basada en las respuestas que ofrecen a sus hijos y que derivan en las llamadas conversaciones cerradas, aquellas en las que no hay lugar para la expresión de sentimientos o, de haberla, éstos se niegan o infravaloran:

Los padres autoritarios: temen perder el control de la situación y utilizan órdenes, gritos o amenazas para obligar al niño a hacer algo. Tienen muy poco en cuenta las necesidades del niño.

Los padres que hacen sentir culpa: interesados (consciente o inconscientemente) en que su hijo sepa que ellos son más listos y con más experiencia, estos padres utilizan el lenguaje en negativo, infravalorando las acciones o las actitudes de sus hijos. Comentarios del tipo "no corras, que te caerás", "ves, ya te lo decía yo, que esa torre del mecano era demasiado alta y se caería" o, "eres un desordenado incorregible". Son frases aparentemente neutras que todos los padres usamos alguna vez.

Los padres que quitan importancia a las cosas: es fácil caer en el hábito de restar importancia a los problemas de nuestros hijos sobre todo si realmente pensamos que sus problemas son poca cosa en comparación a los nuestros.

Comentarios del tipo "¡bah, no te preocupes, seguro que mañana volvéis a ser amigas!", "no será para tanto, seguro que apruebas, llevas preparándote toda la semana", pretenden tranquilizar inmediatamente a un niño o a un joven en medio de un conflicto. Pero el resultado es un rechazo casi inmediato hacia el adulto que se percibe como poco o nada receptivo a escuchar.

Los padres que dan conferencias: la palabra más usada por los padres en situaciones de "conferencia o de sermón" es: deberías. Son las típicas respuestas que pretenden enseñar al hijo en base a nuestra propia experiencia, desdeñando su caminar diario y sus caídas.

Por último, hay que mencionar la cantidad de situaciones en las que la comunicación es sinónimo de silencio (aunque parezca paradójico). En la vida de un hijo, como en la de cualquier persona, hay ocasiones en que la relación más adecuada pasa por la compañía, por el apoyo silencioso. Ante un sermón del padre es preferible, a veces, una palmada en la espalda

cargada de complicidad y de afecto, una actitud que demuestre disponibilidad y a la vez respeto por el dolor o sentimiento negativo que siente el otro.

### **Agresividad**

La agresividad no es sinónimo de cualidad destructiva como se afirma con frecuencia, es decir, se puede comprender o cometer acciones dañinas o beneficiosas. (Latorre, A. 2001, Pág. 54), ya que las acciones agresivas están determinadas por las experiencias de la vida. “El niño agresivo lo es debido a su experiencia vital y a su educación”. (Train, A. 2003, Pág. 28), los seres humanos actúan siempre en su propio interés y que por ello es posible moldear y controlar las conductas. Ejemplo: si queremos que un niño se comporte de un cierto modo debemos reforzar esa conducta recompensándole con diversos tipos de estímulo o elogios. La agresividad de un niño podría estar causado por su vulnerabilidad innata o por su experiencia de la vida, se comporta de modo agresivo cuando debido a su vulnerabilidad, no puede hacer frente a las circunstancias que lo rodean, dicho de otro modo, la agresividad se basa en una combinación innata y sus circunstancias.

El término agresividad se deriva del latín agresión y significa “Acercarse o aproximarse” en el sentido de tocar, sin embargo, en la época moderna se conoce como un sentimiento latente que puede llegar a manifestarse en forma de ataques a otros o hacia uno mismo. (1998, Citado por León, M., Moran, E., Ulloa, M., Pág. 1-7), siendo esta el desequilibrio psicológico que provoca la hostilidad de una persona a los otros que los rodean”.

García, R. (1985, citado por Neider J., 1998, Pág.154), “La palabra agresividad viene del latín “Agredir” que implica que alguien está decidido a imponer su voluntad a otra persona, objeto, incluso si ello implica que las consecuencias podrían causar daño físico o psicológicos”. Pearce (1995, citado por Briggs, D. 2004, Pág. 25). Durante la segunda mitad del primer año los niños desarrollaron la capacidad cognitiva para identificar fuentes de ira y frustración, como resultado de ellos surgen dos formas de agresión; la

instrumental y la hostil. La más común es la agresión instrumental; “en esta forma, los niños no manifiestan verdaderas conductas agresivas, es decir, acciones hostiles con la intención de herir a alguien o establecer el control de esta manera, mediante esta manifestación de agresión, los niños quieren un objeto, privilegiado o espacio y al intentar obtenerlo empujan, gritan o atacan a la persona que medie entre ambos, sin intención deliberada de hierla. El otro tipo de agresión es la hostil; donde quiere hacer daño, es un comportamiento para causar dolor como cuando un niño pega, insulta o grita a un compañero con intención de dañar a otra persona”, Berck (1999, citado por Latorre, A., 2001, Pág. 33).

La agresividad: Es un punto de enfoque importante para educadores y padres de familia, debido a su estabilidad relativa en el transcurso del tiempo y su conexión consistente a una variedad de resultados negativos, incluyendo la delincuencia, problemas de conducta, poca adaptación y dificultades académicas (como notas bajas, suspensión, expulsión y abandono de la escuela). Frecuentemente la agresión hostil e instrumental son las primeras señales de los comportamientos agresivos.

La palabra agresividad viene del latín “agredí” que significa “atacar”. Implica que alguien está decidido a imponer su voluntad a otra persona u objeto incluso si ello significa que las consecuencias podrían causar daños físico o psíquico (Pearce, 1995).

En el caso de los niños, generalmente suele presentarse la agresión en forma directa, como un acto violento contra una persona. Este acto violento puede ser físico, como patadas, pellizcos, empujones, golpes, etc.; o verbal, como insultos, palabrotas, amenazas. También puede manifestar la agresión de forma indirecta o desplazada, según el cual el niño arremete contra los objetos de las personas que ha sido el origen del conflicto.

La agresividad infantil suele ser muy común. Para que los niños puedan llegar a ser personas adultas socializadas, deben modificarse a sí mismos y aprender nuevos métodos de expresiones más adecuados.

Los problemas de comportamientos pueden ser tanto hereditarios como influenciados por el entorno.

Podemos decir que los problemas hereditarios no se pueden modificar, en cambio, los que son ocasionados por la influencia exterior sí que pueden ser modificados. En cualquier caso, los problemas de agresiones se pueden solucionar siguiendo un método:

Concienciando a los padres, maestros e incluso a los propios afectados (es decir, a los niños) de que el problema tiene solución.

Y, por último, siguiendo un método para poder ser resuelto dicho problema.

### Características de la Agresividad

Los comportamientos agresivos pueden variar desde problemas de regulación emocional hasta comportamientos graves y manipuladores. Hay varias conceptualizaciones de la agresión, que pueden incluir comportamientos como: Excluir a otros, discutir, intimidar a otros, ya sea de forma instrumental (poniéndoles apodos, demostrando superioridad y dominio ante el grupo), como hostil (empujando, golpeando e insulta a los compañeros con el fin de herir o dañarlo), amenazar, devolver el golpear con ira, usar tácticas de mano dura (para obtener lo que desean), participar físicamente en peleas.

### Teorías sobre el comportamiento agresivo

La agresividad infantil es un problema que preocupa a los padres y maestros de los niños y niñas que lo manifiestan, con frecuencia nos encontramos con niños agresivos, desobedientes y manipuladores, pero realmente los encargados de ellos no encuentran la manera de actuar y reaccionar ante sus conductas para modificar la problemática. Cuando estos comportamientos no son tratados a tiempo de una forma adecuada probablemente pueden con llevar a un fracaso escolar hasta conductas

antisociales en la adolescencia. La manifestación de la agresividad es permitida en algunas etapas de la vida como lo son las rabietas, en algunas ocasiones donde el niño no es consciente de la agresión, pero si este es reforzado por medio del padre, su comportamiento ya no es aceptable, más adelante el niño desarrollara un comportamiento negativo. La agresividad se da cuando hay provocación o daño intencionado a una persona u objeto puede ser de forma hostil e instrumental en el caso de los niños la agresividad se manifiesta de distintas maneras, no solo aquellas que van con daño directo (punta pie, empujones), y las otras que se dan de una forma indirecta (gritos, insultos, palabras ofensivas).

### Teorías Activas

Son aquellos que ponen el origen de la agresión en los impulsos internos, lo cual significa que la agresividad es innata, por cuanto viene con el individuo en el momento del nacimiento y es consustancial con la especie humana. Esta teoría pertenece al grupo psicoanalítico de Freud. “La teoría psicoanalítica postula que la agresión se produce como un resultado del instinto de muerte y en ese sentido la agresividad es una manera de dirigir el instinto hacia fuera o hacia los demás, en lugar de dirigirla hacia uno mismo. La expresión de la agresividad de catarsis, y la disminución a la tendencia de agredir como consecuencia de la expresión de la agresión efecto catártico”. Ballesteros (1983, citado por Monburguette, A., 1996 Pág. 80), Los etólogos han utilizado sus observaciones y conocimientos sobre la conducta animal y han generalizado sus conclusiones al hombre, con el conocimiento de que en los animales; la agresividad es un instinto indispensable para la supervivencia y apoyan que la agresividad en el hombre es innata y puede darse sin que exista provocación previa ya que la energía se acumula y puede descargarse de forma regular, los representantes de las teorías activas psicoanalíticas y los etólogos consideran en que las conductas agresivas, está en la propia naturaleza humana, pero hoy en día se piensa

que existen otros factores ya que esas energías acumuladas puede ser alimentada a partir de su constante vivir.

### Teorías Reactivas

Ponen el origen de la agresión en el medio ambiente que rodea al individuo, dentro de esta teoría está la teoría de la frustración y del aprendizaje social, la cual afirma que las conductas agresivas pueden aprenderse por imitación y observación de las conductas de modelos agresivos; y es una reacción de emergencia frente a los sucesos ambientales.

Dollard y Miller 1979, (citado por Briggs, D., 1996, Pág. 64) dicen que la frustración “genera agresividad, todo aquello que le evitan o que desea tener el niño/a desencadena una agresividad. Esta agresividad puede ser directa hacia la persona que ha generado la frustración, mediante la agresión física y verbal o indirecta desplazándola a una tercera persona u objeto, extendiendo así la agresividad a través de innumerables formas derivadas”. Esta teoría atribuye a los padres el papel principal durante el desarrollo de la temprana infancia, los padres son los que acumulan frustración sobre los hijos y tienen la tarea de inculcar al niño como puede lograr sus metas de manera que tenga sentido, desviando la agresividad hacia algo inocente y constructivo.

### Teoría del aprendizaje social de agresividad

Ciertos comportamientos agresivos están recompensados socialmente, y pueden aprenderse por imitación u observación enfatizado los aspectos tales como: aprendizaje, observación al reforzamiento de agresión y generalización de la agresividad. El aprendizaje social considera que la frustración como una condición facilitadora, no necesariamente de la agresión, es decir la frustración produce un estado general de activación emocional que puede conducir a una variedad de repuestas, según los tipos de reacciones ante la frustración que se hayan aprendido previamente y las consecuencias reforzantes típicamente asociadas a diferentes tipos de



acción. El comportamiento agresivo es influido por el aprendizaje, donde existen estímulos específicos desencadenantes de la agresividad.

Habitualmente cuando un niño/a emite una conducta es porque reacciona ante un conflicto. Ejemplos, problemas de relación con otros niños o con los mayores, respecto de satisfacer los deseos del propio niño, problemas con los adultos surgidos por no querer cumplir las órdenes que estos le imponen, problemas con adultos cuando éstos los castigan por haberse comportado inadecuadamente o con otro niño cuando este le agrada sea cual sea el conflicto, provoca en el niño cierto sentimiento de frustración emoción negativa que la hará reaccionar, y todo depende de su previa experiencia particular, dándose así el procedimiento agresivo por el aprendizaje, modelamiento, reforzamiento, factores situacionales, factores cognitivos. Finalmente cabe mencionar que el déficit en “habilidades sociales es necesario para afrontar aquellas situaciones que nos resulta frustrante”. Bandura (1973, Citado por Belanger, R. 2004, Pág. 32), si bien los factores innatos influyen en la conducta agresiva, no nacen con habilidad para llevarla a cabo, deben aprenderla ya sea directa o vicariamente.

La teoría del aprendizaje social afirma que las conductas agresivas pueden aprenderse por imitación u observación de la conducta de modelos agresivos. Enfatiza aspectos tales como aprendizaje observacional, reforzamiento de la agresión y generalización de la agresión. El Aprendizaje Social considera la frustración como una condición facilitadora, no necesaria, de la agresión. Es decir la frustración produce un estado general de de activación emocional que puede conducir a una variedad de respuestas, según los tipos de reacciones ante la frustración que se hayan aprendido previamente, y según las consecuencias reforzantes típicamente asociadas a diferentes tipos de acción.

Para explicar el proceso de aprendizaje del comportamiento agresivo se recurre a las siguientes variables:

a) Modelado: La imitación tiene un papel fundamental en la adquisición y el mantenimiento de las conductas agresivas en los niños. Según la teoría del Aprendizaje social, la exposición a modelos agresivos debe conducir a comportamientos agresivos por parte de los niños. Esta opinión está respaldada por diversos estudios que muestran que se producen aumentos de la agresión después de la exposición a modelos agresivos, aun cuando el individuo puede o no sufrir frustraciones. Congruentemente con esta teoría, los niños de clases inferiores manifiestan más agresiones físicas manifiestas que los niños de clase media, debido probablemente, a que el modelo de las clases inferiores típicamente más agresivo directa y manifiestamente.

b) Reforzamiento: El reforzamiento desempeña también un papel muy importante en la expresión de la agresión. Si un niño descubre que puede ponerse en primer lugar de la fila, mediante su comportamiento agresivo, o que le agrada herir los sentimientos de los demás, es muy probable que siga utilizando los métodos agresivos, si no lo controlan otras personas.

c) Los Factores situacionales: También pueden controlar la expresión de los actos agresivos. La conducta agresiva varía con el ambiente social, los objetivos y el papel desempeñado por el agresor en potencia.

d) Los factores cognoscitivos: Desempeñan también un papel importante en la adquisición y mantenimiento de la conducta agresiva. Estos factores cognoscitivos pueden ayudar al niño a autorregularse. Por ejemplo, puede anticipar las consecuencias de alternativas a la agresión ante la situación problemática, o puede reinterpretar la conducta o las intenciones de los demás, o puede estar consciente de lo que se refuerza en otros ambientes o puede aprender a observar, recordar o ensayar mentalmente el modo en que otras personas se enfrentan a las situaciones difíciles.

## Factores influyentes en la conducta agresiva

Uno de los factores que influyen en la emisión de la conducta agresiva, según nuestra experiencia en psicología Tarragona, es el factor sociocultural del individuo, ya que es el responsable de los modelos a que haya sido expuesto, así como de los procesos de reforzamientos que haya sido sometido. Si en el abundan modelos agresivos, la adquisición de estos modelos desadaptados será muy fácil.

El padre que tiene actitudes hostiles, principalmente no acepta al niño y lo desaprueba, no suele darle afecto, comprensión o explicación y tiende a utilizar con frecuencia el castigo físico, al tiempo que no da razones cuando ejerce su autoridad. Incluso puede utilizar otras modalidades de agresión como la que ocurre cuando insultamos al niño por no hacer adecuadamente las cosas, o cuando lo comparamos con el amigo o con el hermano, etc. Tras un largo periodo de tiempo, esta combinación produce niños rebeldes, irresponsables y agresivos.

Otro factor influyente es la incongruencia en el comportamiento de los padres, se da cuando desaprueban la agresión y cuando esta ocurre, castigan con su propia agresión física o amenaza al niño. Los padres que desaprueban la agresión y que la detienen, pero con medios diferentes al castigo físico, tienen menos probabilidad de fomentar acciones agresivas posteriores. Es decir, una atmósfera tolerante en la que el niño sabe que la agresión es una estrategia poco apropiada para salirse con la suya, en la que ese le reprime con mano firme pero suave y es capaz de establecer límites que no se puede en absoluto traspasar, proporciona el mejor antídoto a largo plazo para un estilo agresivo de vida.

La inconsistencia en el comportamiento de los padres no solo puede darse a nivel de comportamientos e instrucciones, sino también a nivel del mismo comportamiento. En este sentido puede ocurrir, que, respecto del comportamiento agresivo del niño, los padres unas veces los castiguen por pegar a otro y otras veces le ignoren, por lo que no le dan pautas

consistentes. Incluso a veces puede ocurrir que los padres entre sí no sean consistentes, lo que ocurre cuando el padre regaña al niño, pero no lo hace la madre. De este modo, el niño experimenta una sensación de incoherencia acerca de lo que debe hacer y de lo que no debe hacer. Se ofrece incoherencia al niño, también cuando se le entrena en un proceso de discriminación en el sentido de que los padres castiguen consistentemente la agresión dirigida hacia ellos, pero a la vez refuercen positivamente la conducta agresiva de sus hijos hacia personas ajenas a su hogar.

Las relaciones deterioradas entre los propios padres y así lo hemos comprobado en psicólogos tarragona provocan tensiones que pueden inducir al niño a comportarse agresivamente ya que una frecuencia significativa de niños con este perfil manifestaba estas conductas.

Otro factor reside en las restricciones inmediatas que los padres imponen a su hijo. Restricciones no razonables y excesivos “haz y no hagas” provocan una atmósfera opresiva que induce al niño a comportarse agresivamente.

El ambiente más amplio en que el niño vive también puede actuar como un poderoso reforzador de la conducta agresiva. El niño puede residir en un barrio donde la agresividad es vista como un atributo muypreciado. En tal ambiente el niño es apreciado cuando se le conoce como un luchador conocido y muy afortunado. Los agresores afortunados son modelos a quienes imitaran los compañeros.

Otro factor del comportamiento agresivo es el déficit de habilidades necesarias para afrontar situaciones frustrantes. Bandura (1973) indicó que la ausencia de estrategias verbales para afrontar el estrés a menudo conduce a la agresión. Hay datos experimentales que muestran que las mediaciones cognitivas insuficientes pueden conducir a la agresión. Camp (1977) encontró que los chicos agresivos mostraban deficiencias en el empleo de habilidades lingüísticas para controlar su conducta; responden impulsivamente en lugar de responder tras la reflexión.

No solo el déficit en habilidades de mediación verbal se relaciona con la emisión de comportamientos agresivos. Es responsable también el déficit en habilidades sociales (HHSS) para resolver conflictos. Las HHSS se aprenden a lo largo de las relaciones que se establecen entre niños y adultos u otros niños. Se adquieren gracias a las experiencias de aprendizaje. Por lo que es necesario mezclarse con niños de la misma edad para aprender sobre la agresión, el desarrollo de la sociabilidad, etc.

## **1.4 Formulación del problema**

### **1.4.1. Problema General**

¿Existe relación entre comunicación familiar y conducta agresiva en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”, Tarapoto, 2014?

### **1.4.2. Problemas específicos**

¿Cuál es el tipo de comunicación familiar predominante en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”, Tarapoto, 2014?

¿Cuál es la forma de conducta agresiva más común en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”, Tarapoto, 2014?

## **1.5 Justificación del estudio**

Conveniencia

La comunicación familiar permite una interacción fluida y recíproca entre sus miembros. Constituye niveles que ayudan a la familia a tratar con mayor eficacia las tensiones y situaciones de eventos estresantes de la vida. Toda comunicación es un vehículo de información que genera lazos de relación entre los miembros de un sistema. Por ello mismo, la comunicación es algo

que permeabiliza la vida de relación entre los humanos, hasta tales límites que la hace inevitable en cualquier situación. Conocerla es conveniente, para intervenir en el desarrollo de la familia.

#### Relevancia social

Socialmente el lugar donde el niño vive también puede actuar como un poderoso reforzador de la conducta agresiva. El niño puede residir en un barrio donde la agresividad es vista como un atributo muypreciado. En tal ambiente el niño es apreciado cuando se le conoce como un luchador conocido y muy afortunado. Conocer sus relaciones permite mejores estrategias para prevenirlo.

#### Implicancias prácticas.

Pretende despertar el interés del personal docente, padres de familia y población en general, ya que no solo permitirá conocer éstas problemáticas y sus consecuencias, sino también brindar interés y atención a los adolescentes, teniendo en cuenta en un futuro su buen desenvolvimiento social, laboral y familiar, el cual genera actuar con madurez y a la adecuada toma de decisiones, por lo que de ello depende que los problemas psicosociales no lleguen a aumentar.

Así mismo esta investigación será muy respetuosa con dichos estudiantes de la Institución Educativa “. Luisa Del Carmen Del Águila Reátegui.” del Distrito de la Banda de Shilcayo, donde se intentará contribuir con una nueva información que sirva como sustento teórico para posteriores investigaciones.

#### Valor teórico.

El presente estudio tiene importancia teórica, debido a que hace énfasis en dos aspectos bibliográficos fundamentales: la comunicación familiar y el comportamiento agresivo. Este trabajo permitirá la revisión de las teorías que sustentan las variables a estudiar dentro del campo psicológico y que servirá para futuras investigaciones.

Utilidad metodológica.

Esta investigación tiene como finalidad dar a conocer si la comunicación familiar manifiesta asociación con el comportamiento agresivo en adolescentes dentro de la Institución Educativa; o como también a la sociedad, dado que en la actualidad se está prestando poco interés a éstos temas que ayudan al alumno en su desarrollo personal, familiar y social, base para su equilibrio emocional, donde conllevará al buen manejo de sus conflictos internos como externos.

## **1.6 Hipótesis**

### **1.6.1. Hipótesis General**

Si existe relación entre comunicación familiar y conducta agresiva en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”, Tarapoto, 2014.

### **1.6.2. Hipótesis Específicas:**

El tipo de comunicación familiar cohesión familiar es la predominante en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”, Tarapoto, 2014.

La forma de conducta agresiva reactiva es la más común en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”, Tarapoto, 2014.

## **1.7 Objetivos**

### **1.7.1. Objetivo General**

Establecer la relación que existe entre comunicación familiar y conducta agresiva en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”, Tarapoto, 2014.

### **1.7.2. Específicos**

Identificar el tipo de comunicación familiar predominante en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”, Tarapoto, 2014.

Identificar la forma de conducta agresiva más común en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”, Tarapoto, 2014.

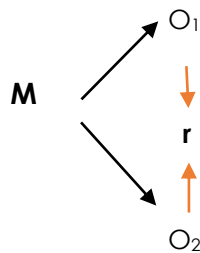


## II. MÉTODO

### 2.1 Diseño de investigación

El diseño de investigación se puede definir como una estructura u organización esquematizada que adopta el investigador para relacionar y controlar las variables de estudio. Sirve como instrumento de dirección y restricción para el investigador, en tal sentido, se convierte en un conjunto de pautas bajo las cuales se va a realizar un experimento o estudio. Hernández et al. (2010)

El presente diseño de investigación Correlacional, examina la relación o asociación existente entre dos o más variables, en la misma unidad de investigación o sujetos de estudio. Además, es No Experimental Transversal y sigue el siguiente esquema:



Dónde:

**M:** estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”

**O<sub>1</sub>:** Tipo de comunicación familiar

**O<sub>2</sub>:** Forma de conducta agresiva

**r:** Coeficiente de Correlación

## **2.2 Variables, Operacionalización**

### **2.2.1. Variables**

#### **Variable 01.**

Tipo de comunicación familiar

#### **Variable 02.**

Conducta agresiva

### 2.2.1. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	indicadores	Escala de medición
Comunicación Familiar	La comunicación familiar permite una interacción fluida y recíproca entre sus miembros. Constituye niveles que ayudan a la familia a tratar con mayor eficacia las tensiones y situaciones de eventos estresantes de la vida (Minuchin, 1982)	Comunicación es un vehículo de información que genera lazos de relación entre los miembros de un sistema.	Cohesión familiar	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Vinculación Emocional</li> <li>✓ Límites</li> <li>✓ Coaliciones</li> <li>✓ Espacio y tiempo</li> <li>✓ Toma de decisiones</li> <li>✓ Intereses y Ocio</li> </ul>	<p>NOMINAL</p> <p>Las respuestas van desde la presencia o ausencia del indicador, cuando este no se presenta es negativo: Por otro lado los indicadores no se presentan de modo negativo, esta valoración lo da el instrumento</p>
			Adaptabilidad familiar	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Poder</li> <li>✓ Asertividad</li> <li>✓ Disciplina</li> <li>✓ Negociación</li> <li>✓ Roles</li> </ul>	
Conducta Agresiva	<p>Conducta: Refiere que podemos definir a la conducta como: modo de actuar de un individuo, observable, medible y modificable.</p> <p>Agresividad: Es el comportamiento que proviene de la asociación de una determinada respuesta a un estímulo concreto, asociación que queda cristalizada por el refuerzo de la ejecución de dicho comportamiento.</p> <p><b>Shaffer, David R. (2000)</b></p>	Manifiesta que la agresión es cualquier forma de conducta tanto física, como simbólica que se ejecuta con la intención de herir física o psicológica a alguien.	Reactiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Deseo de herir a alguien.</li> <li>✓ Insulta a quienes no le hacen parte de algún grupo o acontecimiento.</li> <li>✓ Se burla de los demás.</li> <li>✓ Impulsividad</li> <li>✓ Actos de desobediencia ante la autoridad y las normas sociales.</li> <li>✓ Golpea a los demás cuando siente que se son atacados</li> <li>✓ Cree tener siempre la razón</li> </ul>	<p>NOMINAL</p>
			Instrumental	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Utiliza amenaza verbales, te voy a pegar, cuídate de mí, no sabes con quien te has metido etc. Para lograr que le respeten.</li> <li>✓ Culpa a sus amigos para quedar bien frente a los demás</li> <li>✓ Humilla a los demás para lograr sus objetivos</li> <li>✓ Se burla de los demás para que estos accedan a sus peticiones.</li> <li>✓ Golpea e insulta a sus amigos y hermanos para que le ayuden a resolver sus problemas.</li> </ul>	

## 2.3 Población y muestra

### Población

En este caso en particular la población objeto de investigación está constituida por los estudiantes del sexto grado del nivel primario de educación, de la I.E N° 0520 “Luisa Del Carmen Del Águila Reátegui”.

Grado	Sección		
	A	B	C
6to	18	17	19
Total	54		

### Muestra

La muestra es de tipo intencional por conveniencia y consta de 54 estudiantes del 6to grado de primaria de LA I.E “LUISA DEL CARMEN DEL AGULA REATEGUI” – Tarapoto 2016.

**Muestreo:** Es de tipo intencional por conveniencia

## 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### 2.4.1. Técnicas: Entrevista

### 2.4.2. Instrumentos de recolección de datos

TÉCNICA	INSTRUMENTOS	FUENTE
Entrevista	Encuesta de comunicación familiar Elaborado por la autora	Directa. Estudiante
Entrevista	Escala de conducta agresiva Elaborado por la autora	Directa. Estudiante

Los datos se han obtenido mediante la aplicación de las técnicas e instrumentos antes indicados, recurriendo a los informantes o fuentes también ya indicados; son incorporados o ingresados al programa computarizado Word y Excel, y con ellos se hicieron, cuando menos, los cruces que consideran las hipótesis, y con precisiones porcentuales, ordenamiento de mayor a menor y tal o cual indicador estadístico serán presentados como informaciones en forma de cuadros, gráficos, etc.

#### **2.4.3. Validez**

Las encuestas elaboradas por la investigadora, fueron validadas por medio de un criterio de jueces.

Validez De Contenido: Grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide.

#### **2.4.4. Confiabilidad**

La confiabilidad de un instrumento de medición hace referencia al grado en que la aplicación repetida del instrumento, a un mismo objeto o sujeto, produzca iguales resultados. Cuanto más confiable sea un instrumento, más similares serán los resultados obtenidos en varias aplicaciones de éste.

### **2.5 Métodos de análisis de datos**

Los resultados obtenidos se han analizado después de realizar toda la investigación en función al problema, a los objetivos e hipótesis planteadas en la investigación, con la finalidad de tabularla e interpretarla a través de la elaboración de cuadros y gráficos que permitan su análisis y faciliten la visualización de las tendencias para los investigadores e interesados en el tema.

Análisis de datos:

Fueron tabuladas e interpretados a través de la elaboración de tablas y gráficos que facilitaron el análisis y la visualización de las tendencias para los investigadores e interesados en el tema.

Se usó estadística descriptiva para datos nominales a través de frecuencias y porcentajes, haciendo uso de grafico de barras y tortas para los porcentajes.

Análisis descriptivos, a través de frecuencias y porcentajes con sus respectivas gráficas.

La propuesta metodológica se desarrolló usando análisis teórico y sistematización.

Técnica de gabinete. Se utilizaron, fichas bibliográficas, de resumen, comentarios textuales, que sirvieron para sistematizar el marco teórico de la investigación.

Técnica de campo. Se utilizaron diversos instrumentos, 02 en total:

- Cuestionario de comunicación familiar
- Escala de conducta agresiva.

Análisis Estadístico de los Datos

Siendo la evaluación cuantitativa y cualitativa, se consideró el análisis estadístico descriptivo inferencial y técnicas cualitativas de sistematización, observación sistemática y modelación.

## **2.6 Aspectos éticos**

Se respetó la información obtenida, dándole la condición de confidencial, dado que no se colocó nombre en ninguno de los instrumentos, estos

fueron codificados para registrarse de modo discreto y fueron de manejo exclusivo de la investigadora, guardando el anonimato de la información.

### III. RESULTADOS

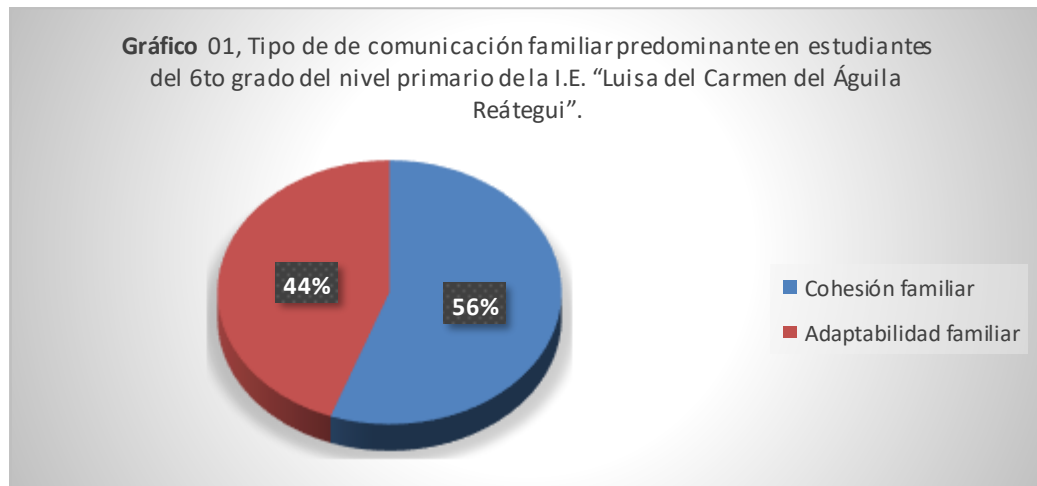
#### 3.1. A nivel descriptivo

En este capítulo respondemos al **primer objetivo específico 01** de Identificar el tipo de comunicación familiar predominante en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”.

**Tabla N° 01,** Tipo de comunicación familiar predominante en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”

Comunicación familiar	Frecuencia	Porcentaje
Cohesión familiar	30	55.56%
Adaptabilidad familiar	24	44.44%
TOTAL	54	100.00%

Fuente. Elaboración propia en función a los resultados



Fuente. Elaboración propia en función a los resultados

La tabla 01 y el grafico 01 demuestran que el tipo de comunicación familiar predominante en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui” la cohesión familiar con el 55.56%, eso indica que existe mayor predisposición de comunicación entre los



miembros de la familia y el grado de autonomía personal que experimentan es mayor. Existe mayor conectividad entre los miembros y los vínculos emocionales de un miembro ante el otro es más apropiado.

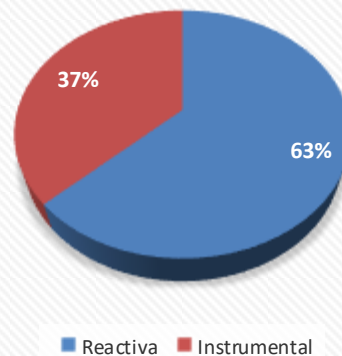
En relación al **Objetivo específico 02** que señala lo siguiente Identificar la forma de conducta agresiva más común en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”

**Tabla Nº 02,** Forma de conducta agresiva más común en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”

Conducta Agresiva	Frecuencia	Porcentaje
Reactiva	34	62.96%
Instrumental	20	37.04%
TOTAL	54	100.00%

Fuente. Elaboración propia en función a los resultados

**Grafico 02.** Forma de conducta agresiva más común en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”.



Fuente. Elaboración propia en función a los resultados

Por su parte la tabla 02 y el grafico 02 indican que la forma de conducta agresiva más común en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”, la reactiva con 62.96%, que refiere al deseo de herir al otro, insultar a quienes no le permiten formar parte del grupo o acontecimiento, tiene una actitud burlesca de los demás, presenta impulsos, acciones de rebeldía ante la autoridad y las normas sociales, agrede a los demás cuando siente que se es amenazado y creer tener constantemente la razón.

### 3.2. A nivel correlacional

**Para realizar el análisis a nivel correlacional**, reubicamos el objetivo general establecer la relación que existe entre comunicación familiar y conducta agresiva en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”.

Y hacemos uso de coeficiente de correlación chi cuadrado para datos nominales, para esto consideramos la tabla de contingencia.

**Tabla N° 03.** Tabla de contingencia de comunicación familiar y conducta agresiva en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”.

Conducta Agresiva	comunicación familiar		TOTAL
	Cohesión familiar	Adaptabilidad familiar	
Reactiva	23	11	34
Instrumental	7	13	20
TOTAL	30	24	54

Fuente. Elaboración propia en función a los resultados

Podemos identificar la distribución de frecuencias observadas distribuidas en 2 columnas y 2 filas. En función a ello, para encontrar los grados de

libertad para la tabla 2\*2, es el producto de número de filas menos uno, por el número de columnas menos uno, es decir,  $(c-1)(f-1)$ , por lo tanto,  $(2-1)(2-1) = 01$ . Para este caso se hizo uso del 5% de nivel de significancia ( $\alpha=0,05$ ) y 01 grado de libertad, el valor de chi cuadrado tabular ( $\chi^2_t$ ) es 3,84.

Las hipótesis a contrastar con el uso contraste estadístico a través del chi cuadrado para el presente estudio es:

$H_0$ : La comunicación familiar y conducta agresiva en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”, son independientes.

Y la hipótesis alterna

$H_1$ : La comunicación familiar y conducta agresiva en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”, no son independientes. Es decir, están asociados.

**Tabla 4.** Cuadro de toma de decisión en función a resultados del chi cuadrado calculado y tabular

comunicación familiar y conducta agresiva	$\chi^2_c$	gl	Nivel de significancia	$\chi^2_t$	Decisión
	5.44	01	0.05	3,84	Se rechaza la $H_0$

El valor de chi cuadrado calculado ( $\chi^2_c$ ) fue determinado con los datos obtenidos en los instrumentos de recojo de información, es así que se tiene como resultado  $\chi^2_c$  (5.44), siendo mayor que el valor tabular  $\chi^2_t$  (3,84), es decir, se rechaza a hipótesis nula, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna que dice. La comunicación familiar y conducta agresiva en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”, no son independientes. Es decir, están asociados.

#### IV. DISCUSIÓN

La comunicación familiar y conducta agresiva en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”, no son independientes. Es decir, están asociados. Este hallazgo es Contrario a esto, Celenia, A. (2015) plantea que respecto a la convivencia familiar en el abordaje de las conductas agresivas de los niños y niñas, se encontró, un alto porcentaje de los niños y niñas no respetan a las personas y en consecuencia no se vive el respeto en la familia, los padres, madres y representantes no acostumbran a responder con frecuencia las preguntas que sus hijos(as) les hacen y en consecuencia no se relacionan o comunican eficazmente, lo que genera distanciamiento entre los miembros de la familia. Esto representa que existe una debilidad en la convivencia familiar, reflejando la existencia de un alto porcentaje de carencias afectivas. Sin embargo, Alvines Macalupú, P (2015). encontró que existe Relación entre la dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar y la agresividad en los alumnos del sexto grado de la institución educativa “Juan Velasco Alvarado” del Caserío Rio Viejo Sur del Distrito La Arena Piura 2012. En esa misma dirección, Benítez Cubilla, M. (2013) obtuvo que las conductas agresivas que prevalecen en primer lugar son los insultos y amenazas en orden de preferencias, luego aparecen el maltrato físico, verbal y el rechazo, por lo tanto, el nivel de cohesión es bajo y en cuando a la sociabilidad, aparecen los alumnos A16, A28, A25, A29 caracterizados por ser los más aceptados, y en especial el A16 es el más querido, más elegido, con mayor aceptación.

El tipo de comunicación familiar predominante en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui” es la cohesión familiar con el 55.56%, esto indica que la comunicación entre los miembros de la familia y el grado de autonomía personal que experimentan es mayor. Existe mayor conectividad entre los miembros y los vínculos emocionales de un miembro ante el otro es más apropiado. Este resultado, es contrario a Celenia

(2015) señala que existe problemas de comunicación al evidenciar que los padres, madres y representantes no hablan diariamente con sus hijos e hijas, ocasionando así familias conflictivas debido a que no han desarrollado formas para beneficiar el intercambio de ideas y punto de vista al comunicarse. Por su lado, Higueros Meza, S (2014), indica que los estilos de comunicación utilizados por los padres de adolescentes que asisten al Juzgado de Niñez y Adolescencia son: agresivo un 42%, pasivo 35% y asertivo en un 23%. El estilo de comunicación más utilizado en los padres de adolescentes que asisten al Juzgado de Niñez y Adolescencia del Área metropolitana es el agresivo. Por su parte, Zambrano Vargas, A. (2011), señala la importancia de la familia para combatir el problema del bajo rendimiento; por lo que deben ser considerados por las autoridades gubernamentales, regionales y de las instituciones educativas para implementar políticas educativas orientadas a que los padres de familia tomen conciencia de su trascendental rol y asuman el compromiso de crear un ambiente o clima familiar donde la cohesión y adaptabilidad familiar favorezcan el rendimiento académico de los estudiantes. En esa dirección, Sarmiento Montoya, V (2015) obtiene que la eficiencia esperada es importante para que los docentes y padres de familia sepan a cabalidad planificar orientar y enseñar de manera adecuada como se debe utilizar el internet en forma diaria, mensual, semestral y anual y lo más importante que exista comunicación diaria y constante de nuevos conocimientos acerca del internet.

La Forma de conducta agresiva más común en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”, es la reactiva con 62.96%, que refiere al deseo de herir al otro, insultar a quienes no le permiten formar parte del grupo o acontecimiento, tiene una actitud burlesca de los demás, presenta impulsos, acciones de rebeldía ante la autoridad y las normas sociales, agrede a los demás cuando siente que se es amenazado y creer tener constantemente la razón. A su vez, Celenia, A. (2015) encontró que hay agresiones verbales en los niños y niñas. En cuanto a las agresiones físicas el resultado que se obtuvo es elevado, por lo tanto se deduce que la mayoría de los estudiantes que presentan conductas agresivas pueden ser el reflejo de su

entorno familiar. En esa dirección, Flores Sepúlveda, F. (2012) menciona que existe diversos tipos de agresión entre los estudiantes, entre los cuales sobresalen: las agresiones verbales con un 54%, luego la física con un 17%, por otra parte, la discriminatoria, las amenazas, la agresión por medios electrónicos y el aislamiento social se presentan en un 9% de ocurrencia, mientras que las amenazas en un 3%. A su vez, Benítez Cubilla, M. (2013) obtuvo que en cuanto a forma de agresión se presentan los insultos y amenazas en primer lugar, en cuanto al lugar las agresiones se presentan en primer lugar en el aula, segundo lugar el patio, en tercer lugar los pasillos del colegio y en cuarto lugar otras zonas, como las calles; en cuanto a la frecuencia han respondido que las agresiones se presentan rara vez en un 39,53%, una o dos veces por semana en un 32,56%, y el 27,91% considera que se presentan todos los días por lo que el 69,77% considera que el grado de seguridad percibida en el colegio es regular.

## V. CONCLUSIONES

- 5.1. La comunicación familiar y conducta agresiva en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”, no son independientes. Es decir, están asociados, debido a que el *valor estadístico* de  $\chi^2_c$  (5.44) es mayor que el valor tabular  $\chi^2_t$  (3,84), es decir, pertenece a la región de rechazo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. Esto evidencia que las variables se mueven en la misma dirección.
- 5.2. El Tipo de comunicación familiar predominante en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui” es la cohesión familiar con el 55.56%, esto indica que la comunicación entre los miembros de la familia y el grado de autonomía personal que experimentan es mayor. Existe mayor conectividad entre los miembros y los vínculos emocionales de un miembro ante el otro es más apropiado
- 5.3. La Forma de conducta agresiva más común en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”, es la reactiva con 62.96%, que refiere al deseo de herir al otro, insultar a quienes no le permiten formar parte del grupo o acontecimiento, tiene una actitud burlesca de los demás, presenta impulsos, acciones de rebeldía ante la autoridad y las normas sociales, agrede a los demás cuando siente que se es amenazado y creer tener constantemente la razón

## **VI. RECOMENDACIONES**

Las recomendaciones de la presente tesis son:

6.1. A la Dirección Regional de Educación de San Martín debe promover en las instituciones educativas de la región programas que mejoren la comunicación en el ámbito escolar y familiar.

6.2. A los directores de las Unidades de Gestión Educativa Local de la región de San Martín deben monitorear las acciones de los directivos, personal docente y estudiantes en los programas implementados para mejorar la convivencia escolar frente a la conducta agresiva de los estudiantes.

6.3. A los directores de las instituciones educativas diseñar acciones de capacitación en temas de relacionados con la comunicación familiar y formas alternativas ante la conducta agresiva, que involucre a docentes, estudiantes y padres de familia.



## VII. REFERENCIAS

- Agudelo Bedoya M.E. (2005) Descripción de la dinámica interna de las familias Monoparentales, simultáneas, extendidas y compuestas del municipio de Medellín, vinculadas al proyecto de prevención temprana de la agresión. Rev.latinoam.cienc.soc.niñez juv vol.3 no.1 Manizales Jan./June 2005. Colombia. Recuperado de: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1692-715X2005000100007](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-715X2005000100007)
- Alberdi, I. (1982). Un nuevo modelo de familia. Papers, 18, 87-113.
- Alberdi, E. & Haimovich (1983). Actitudes de las mujeres hacia el cambio familiar. Centro de Investigaciones Sociológicas. P 41-59
- Alvines Macalupú, P (2015). "Relación entre el clima social familiar y la agresividad en los alumnos y alumnas del sexto grado de la I.E Juan Velasco Alvarado del caserío Rio Viejo Sur del distrito de la Arena – Piura en el año 2012". Universidad Católica los Ángeles de Chimbote Facultad de Ciencias de la Salud. Escuela Profesional de Psicología
- Arés M. P. (1990). Mi familia es así. La Habana: Editorial Ciencias Sociales.
- Benítez Cubilla, M. (2013) "Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional Nueva Londres de la ciudad de Nueva Londres". Tesis presentada a la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Tecnológica Intercontinental como requisito para obtener el título de Licenciatura en Psicología Clínica. Paraguay.
- Berger, Peter, Luckmann, Thomas. (1998). La construcción social de la realidad. Buenos Aires: Amorrortu.
- Bowlby, J. (1990). El vínculo afectivo. Buenos Aires: Paidós.

- Celenia, A. (2015). "Convivencia familiar en el abordaje de las conductas agresivas de los niños y niñas". Trabajo de Grado presentado como requisito parcial para optar al Grado de Magister en Educación Orientación y Asesoramiento. Universidad de Carabobo facultad de ciencias de la educación dirección de postgrado maestría en educación mención: orientación y asesoramiento. Venezuela
- Cóller, X. (1991). Roles familiares y mercado de trabajo. Papers. Revista de Sociología, 36, 93-114.
- Cortez Clavijo P.E., (2011) "Las relaciones públicas y su incidencia en el funcionamiento de la comunicación interna y externa de aguapen S.A. periodo 2010 – 2011" (Tesis) Universidad Estatal Península de Santa Elena. La Libertad, Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/453/1/TESIS%20DE%20PAOLA%20CORTEZ.pdf>
- Di Marco, G. (2005). Relaciones de género y de autoridad. En Democratización de las familias. Buenos Aires.
- Flores Sepúlveda, F. (2012) "Relaciones agresivas en estudiantes de primero básico y la percepción en las conductas que generan en los adolescentes, la programación televisiva que observan." Universidad Rafael Landívar Facultad de Humanidades Maestría en Gestión del desarrollo de la niñez y la adolescencia. Guatemala.
- Gallego Henao A.M. (2012). Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características. Revista Virtual Universidad Católica del Norte. No. 35, febrero-mayo de 2012, Colombia. Recuperado de: <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/viewFile/364/679>
- Higueros Meza, S (2014). "Estilos de comunicación que utilizan los padres de hijos adolescentes de 13 a 16 años que asisten a un juzgado de la niñez y

adolescencia del área metropolitana.". Universidad Rafael Landívar  
facultad de humanidades licenciatura en psicología. Guatemala.

Marín, M., Infante, E. & Rivero, M. (2002). Presiones internas del ámbito laboral y/o familiar como antecedentes del conflicto trabajo-familia. *Revista de Psicología Social*, 17(1), 103-112.

Medina, R., Comellas, M., Chico, P. & Otros. (1990). *Tratado de Educación Personalizada: la educación Personalizada en la Familia*. Ediciones Rialp.

Minuchin, S. (1982). *Familia y Terapia familiar*. Buenos Aires.

Muñoz-Ortega, M. L.; Gomez-Alaya, P. A. & Santamaria-Ogliastri, C. M. (2008) Pensamientos y sentimientos reportados por los niños ante la separación de sus padres. *Universitas Psychologica*, 7(2). 347-356.

Oliveira, O. de, Eternod, M. & López, P. (1999). Familia y género en el análisis demográfico. En B. García, (coord.). *Mujer, género y población en México*. México: El Colegio de México/ Sociedad Mexicana de Demografía.

Ongallo, C (2007) *Manual de Comunicación: Guía para gestionar el conocimiento, la información y las relaciones humanas en empresas y organizaciones*. 2º edición revisada y actualizada. Madrid: Editorial Dykinson S.L. Recuperado de: [https://books.google.com.pe/books?id=b\\_vdlizdTJAC&printsec=frontcover&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=b_vdlizdTJAC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

Palacios, J. & Rodrigo, M. J. (2001). *La familia como contexto de desarrollo humano*. Familia y desarrollo Humano. Madrid. Alianza.

Palacios, J. & Sánchez, Y. (1996). *Relaciones padres-hijos en familias adoptivas*. Anuario de psicología.

Sarmiento Montoya, V (2015). "El uso del internet y su incidencia en la comunicación familiar de los estudiantes del tercero de bachillerato del

colegio Francisco Huerta Rendón”. Universidad de Guayaquil Facultad de comunicación social trabajo DE investigación previo a la obtención del título de Ingeniera en diseño gráfico. Guayaquil – Ecuador.

Zambrano Vargas, A. (2011). “Cohesión, adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en comunicación de alumnos de una institución educativa del Callao”. Lima – Perú. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en la Mención de Evaluación y Acreditación de la calidad de la Educación. Universidad San Ignacio de Loyola. Escuela de Postgrado.

## ANEXOS

### Anexo N° 01: Instrumentos

#### Guía de Observación

Manifestaciones de Agresividad

#### Reactividad

Nº	ITEMS	SI	NO
01	Empuja a otros niños(as)		
02	Pellizca a sus compañeros(as)		
03	Golpea a sus compañeros(as)		
04	Da puntapiés a sus compañeros(as)		
05	Utiliza objetos para agredir (lápices, tijeras, envases. otros)		
06	Lanza objetos con agresividad		
07	Muerde a los compañeros(as)		
08	Le quita a los compañeros(as) sus pertenencias		
09	Daña los objetos de sus compañeros(as)		

#### Instrumental

Nº	ITEMS	SI	NO
10	Habla a gritos		
11	Dice palabras obscenas		
12	Se burla de los demás		
13	Insulta a los compañeros(as)		
14	Amenaza a los niños(as)		
15	Coloca sobrenombre a los demás		
16	Contesta con tono desafiante		

#### INSTRUMENTAL

De 01 a 16 puntos

#### REACTIVIDAD

De 17 a 32 puntos

Dr. Juan Rafael Juárez Díaz  
Docente IEPG UCV

## **TEST “TIPOS DE COMUNICACIÓN FAMILIAR”**

**Este test, es un instrumento que mide principalmente dos condiciones de la comunicación familiar (cohesión y adaptabilidad propuesto por Olson). Asimismo el test es tomado a los padres para evaluar la comunicación de sus hijos frente a la familia, por ello se denomina comunicación familiar**

### **Instrucciones:**

A continuación se le presenta una serie de situaciones, en las cuales debe elegir una respuesta entre A, B, o C, la que más se acerque a su forma de actuar.

1. Mi hijo(a) y yo solemos contarnos lo que nos sucede en el día
  - a) Siempre
  - b) De vez en cuando
  - c) No, no hay tiempo
2. Cuando no estoy de acuerdo con una decisión de mi hijo(a)
  - a) Le digo mi punto de vista, de manera enérgica, tratando que cambie a como yo deseo
  - b) Se lo digo, expresando mi punto de vista, respetando el suyo
  - c) No le hago caso
3. Puede hablarme mi hijo(a), acerca de lo que él piensa
  - a) A veces
  - b) Sí, él sabe que puede hacerlo cuando él lo necesite
  - c) Si, cuando es realmente importante
4. Le creo a mi hijo(a) lo que me dice

- a) Sí, siempre
  - b) Nunca, casi siempre miente
  - c) A veces
5. Si mi hijo(a) tuviera problemas, me los contaría
- a) Nunca, casi siempre miente
  - b) Si, sabe que puede contar conmigo
  - c) A veces a mí o a algún amigo
6. Cuando discuto con mi hijo(a)
- a) No hablamos hasta que él me pide perdón
  - b) Intento arreglarlo en el mismo momento
  - c) Podemos estar días sin hablarnos
7. Cuando le hago preguntas a mi hijo(a)
- a) Me evade
  - b) Se enoja, grita o me ofende
  - c) Me responde tranquilamente
8. Mi hijo(a) cuando se enoja conmigo, intenta ofenderme
- a) De vez en cuando
  - b) No, no lo hace
  - c) Siempre, él me grita y terminamos gritándonos
9. Con que frecuencia elogio a mi hijo(a)

a) Pocas veces o nunca

b) Muchas veces

c) De vez en cuando

10. Cuando mi hijo(a) me lleva la contraria

a) Lo escucho, pero me defiendo, yo soy la autoridad.

b) No lo escucho, lo ignoro

c) Escucho su opinión

11. Considero que la comunicación entre padres e hijos(as) es

a) No es necesaria

b) Es importante, pero cuando se pueda

c) Es indispensable

12. Cuando hablo con mi hijo(a), qué gestos hago

a) Algunas veces lo veo a los ojos

b) Utilizo los gestos adecuados

c) Gestos de seriedad y otros no adecuados

13. Cuando mi hijo(a) me hace algo que no me gusta

a) Me aguanto

b) Le digo con educación que no me parece bien.

c) Me enoja y cuidado si se atreve a contradecirme

14. En las conversaciones con mi hijo(a)



- a) Impongo siempre mi punto de vista
- b) Expreso lo que siento
- c) Cuento muy pocas cosas sobre mí

15. Mi hijo(a) tiene claras las reglas de la casa

- a) No, se las salta una y otra vez
- b) Sí, están habladas y se llegó a un acuerdo
- c) Sí, pero no está de acuerdo

16. Mi hijo(a), me ha pedido un favor que no estoy de acuerdo en hacer, lo que hago es

- a) Dejarle creer que lo voy a hacer
- b) Decirle que no rotundamente
- c) Decírselo

17. Cuando mi hijo(a) hace algo mal frente a otras personas o amigos

- a) Espero que estemos solos y lo corrijo después
- b) Lo dejo pasar
- c) Lo reprendo fuertemente delante de los demás

18. Mi hijo(a) puede entablar una conversación conmigo en cualquier momento

- a) Si trato de prestarle el tiempo necesario
- b) Si hay tiempo, si no otro día
- c) A veces, si tengo deseos

19. Considero que la forma de comunicarme con mi hijo(a) es

- a) Respetando su opinión
- b) De mucha pelea y discusión
- c) Pocas veces dialogamos otras veces no

20. Cuando mi hijo(a) ha hecho algo bien o de lo que me siento orgulloso

- a) Se lo digo, resaltando que no se crea mucho y que no lo pudiera haber hecho sin mí.
- b) Se lo digo en el momento, resaltando lo orgulloso que estoy de él
- c) No le digo nada, es su deber

## Anexo N° 02. Validación de los instrumentos

### INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

#### II. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombre del experto: REATEGUI GARCIA OSCAR ROBERTO

Grado Académico: MG. EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

Institución donde labora: UPU Y UCV

Cargo que desempeña: DOCENTE

Título de la Investigación: "Comunicación familiar y nivel de conducta agresiva en los estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. "Luisa del Carmen del Águila Reátegui".

Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario para medir la comunicación familiar

Autor del Instrumento: Susan Mirela Ríos Campos.

#### ASPECTOS DE VALIDACION:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado es decir libre de ambigüedades.					x
OBJETIVIDAD	Los ítems permitirán mensurar las variables en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente					x
ORGANIZACION	Los ítems traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual de las variables, en todas sus dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a la hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems expresan suficiencia en cantidad y calidad.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems demuestran estar adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencia inherentes					x
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					x
METODOLOGIA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.				x	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno y más adecuado.					x
Subtotal					8	40
TOTAL					48	

OPINION DE APLICABILIDAD: Coherente para su aplicación.

#### PROMEDIO DE VALORACION:

4.8

Fecha: Setiembre de 2014.

*[Firma]*  
Mg. Oscar Roberto Reátegui García  
PSICOLOGO  
C.P.S.P. 17080

# INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

## I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombre del experto: REATEGUI GARCIA OSCAR ROBERTO

Grado Académico: MG. EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

Institución donde labora: UPU Y UCV

Cargo que desempeña: DOCENTE

Título de la Investigación: "Comunicación familiar y nivel de conducta agresiva en los estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. "Luisa del Carmen del Águila Reátegui".

Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario para medir el nivel de conducta agresiva.

Autor del Instrumento: Susan Mirela Ríos Campos.

## ASPECTOS DE VALIDACION:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)


CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado es decir libre de ambigüedades.					x
OBJETIVIDAD	Los ítems permitirán mensurar las variables en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente				x	
ORGANIZACION	Los ítems traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual de las variables, en todas sus dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a la hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems expresan suficiencia en cantidad y calidad.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems demuestran estar adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencia inherentes					x
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGIA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno y más adecuado.					X
Subtotal					8	40
TOTAL					48	

OPINION DE APLICABILIDAD: Claro y preciso utiliza un lenguaje adecuado

PROMEDIO DE VALORACION:

4.8

Fecha: Setiembre de 2014.

  
 O. Reátegui García  
 PSICÓLOGO  
 C.Ps.P. 17080

# INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

## III. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombre del experto: REÁTEGUI LOZANO ROLANDO

Grado Académico: DOCTOR EN MEDIO AMBIENTE

Institución donde labora: UCV

Cargo que desempeña: DOCENTE

Título de la Investigación: "Comunicación familiar y nivel de conducta agresiva en los estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. "Luisa del Carmen del Águila Reátegui".

Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario para medir la comunicación familiar

Autor del Instrumento: Susan Mirela Ríos Campos.

## ASPECTOS DE VALIDACION:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado es decir libre de ambigüedades.					x
OBJETIVIDAD	Los ítems permitirán mensurar las variables en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente				x	
ORGANIZACION	Los ítems traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual de las variables, en todas sus dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a la hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				x	
SUFICIENCIA	Los ítems expresan suficiencia en cantidad y calidad.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems demuestran estar adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencia inherentes					x
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					x
METODOLOGIA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					x
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno y más adecuado.				x	
Subtotal					12	35
TOTAL					47	

OPINION DE APLICABILIDAD: Coherente para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACION:

4.7

Fecha: Setiembre de 2014.

Dr. Rolando Reátegui Lozano  
DNI: 06418510  
CIP: 31684



# **INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION**

## **IV. DATOS GENERALES:**

Apellidos y Nombre del experto: REÁTEGUI LOZANO ROLANDO

Grado Académico: DOCTOR EN MEDIO AMBIENTE

Institución donde labora: UCV

Cargo que desempeña: DOCENTE

Título de la Investigación: "Comunicación familiar y nivel de conducta agresiva en los estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. "Luisa del Carmen del Águila Reátegui".

Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario para medir el nivel de conducta agresiva.

Autor del Instrumento: Susan Mirela Ríos Campos.

## **ASPECTOS DE VALIDACION:**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**


CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado es decir libre de ambigüedades.					x
OBJETIVIDAD	Los ítems permitirán mensurar las variables en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente					x
ORGANIZACION	Los ítems traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual de las variables, en todas sus dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a la hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				x	
SUFICIENCIA	Los ítems expresan suficiencia en cantidad y calidad.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems demuestran estar adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencia inherentes					x
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					x
METODOLOGIA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno y más adecuado.					x
Subtotal					8	40
TOTAL					48	

**OPINION DE APLICABILIDAD:** completa relación de la variable con los indicadores

**PROMEDIO DE VALORACION:**

**4.8**

Fecha: Setiembre de 2014.

  
**Dr. Rolando Reátegui Lozano**  
**DNI: 06418510**  
**CIP: 31684**

# INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

## I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombre del experto: JUAREZ DIAZ JUAN RAFAEL

Grado Académico: DOCTOR EN ADMINISTRACION

Institución donde labora: UNSM Y UCV

Cargo que desempeña: DOCENTE

Título de la Investigación: "Comunicación familiar y nivel de conducta agresiva en los estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. "Luisa del Carmen del Águila Reátegui".

Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario para medir la comunicación familiar

Autor del Instrumento: Susan Mirela Ríos Campos.

## II. ASPECTOS DE VALIDACION:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado es decir libre de ambigüedades.					x
OBJETIVIDAD	Los ítems permitirán mensurar las variables en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente.				x	
ORGANIZACION	Los ítems traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual de las variables, en todas sus dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a la hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				x	
SUFICIENCIA	Los ítems expresan suficiencia en cantidad y calidad.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems demuestran estar adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.					x
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					x
METODOLOGIA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					x
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno y más adecuado.				x	
Subtotal					12	35
TOTAL						

OPINION DE APLICABILIDAD: Claro y coherente para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACION:

4.7

Fecha: Setiembre de 2014.

Dr. Juan Rafael Juárez Díaz  
DOCENTE

# INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

## I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombre del experto: JUAREZ DIAZ JUAN RAFAEL

Grado Académico: DOCTOR EN ADMINISTRACION

Institución donde labora: USNM Y UCV

Cargo que desempeña: DOCENTE

Título de la Investigación: "Comunicación familiar y nivel de conducta agresiva en los estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. "Luisa del Carmen del Águila Reátegui".

Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario para medir el nivel de conducta agresiva.

Autor del Instrumento: Susan Mirela Ríos Campos.

## ASPECTOS DE VALIDACION:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado es decir libre de ambigüedades.					x
OBJETIVIDAD	Los ítems permitirán mensurar las variables en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.					x
ORGANIZACION	Los ítems traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual de las variables, en todas sus dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a la hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems demuestran estar adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencia inherentes					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGIA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.				x	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno y más adecuado.					x
Subtotal					8	40
TOTAL					48	

OPINION DE APLICABILIDAD: El instrumento es aplicable

## PROMEDIO DE VALORACION:

4.8

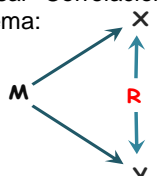
Fecha: Setiembre de 2014.

Dr. Juan Rafael Juárez Díaz  
DOCENTE



### Anexo N° 03: Matriz de consistencia

#### TITULO. "Comunicación familiar y nivel de conducta agresivo en los estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. "Luisa del Carmen del Águila Reátegui" – Tarapoto, 2014"

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	FUNDAMENTO TEORICO						
<p><b>General</b></p> <p>¿Existe entre comunicación familiar y conducta agresiva en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui” – Tarapoto, 2014?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es el tipo de comunicación familiar predominante en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”, Tarapoto, 2014?</p> <p>¿Cuál es la forma de conducta agresiva más común en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”, Tarapoto, 2014?</p>	<p><b>General</b></p> <p>Establecer la relación que existe entre comunicación familiar y conducta agresiva en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”, Tarapoto, 2014.</p> <p>Específicos</p> <p>Identificar el tipo de comunicación familiar predominante en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”, Tarapoto, 2014</p> <p>Identificar la forma de conducta agresiva más común en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”, Tarapoto, 2014.</p>	<p><b>General</b></p> <p>Si existe relación entre comunicación familiar y conducta agresiva en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”, Tarapoto, 2014</p> <p>Hipótesis Específicas:</p> <p>El tipo de comunicación familiar adaptabilidad es la predominante en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui, Tarapoto, 2014”</p> <p>La forma de conducta agresiva instrumental es la más común en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui, Tarapoto, 2014”</p>	<p><b>Comunicación Familiar:</b></p> <p>La comunicación familiar permite una interacción fluida y recíproca entre sus miembros. Constituye niveles que ayudan a la familia a tratar con mayor eficacia las tensiones y situaciones de eventos estresantes de la vida (Minuchin, 1982).</p> <p><b>Conducta Agresiva:</b></p> <p>Es el comportamiento que proviene de la asociación de una determinada respuesta a un estímulo concreto, asociación que queda cristalizada por el refuerzo de la ejecución de dicho comportamiento. Shaffer, David R. (2000)</p>						
DISEÑO DE INVESTIGACION	POBLACION Y MUESTRA	VARIABLES DE ESTUDIO	INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS						
<p>El presente diseño de investigación es No Experimental Transversal Correlacionar, y sigue el siguiente esquema:</p> <div></div> <p>Dónde:</p> <p><b>M:</b> estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”</p> <p><b>X:</b> comunicación familiar</p> <p><b>Y:</b> Forma de conducta agresiva</p> <p><b>R :</b> Coeficiente de Correlación</p>	<p><b>Población</b></p> <p>En este caso en particular la población objeto de investigación está constituida por los estudiantes del sexto grado del nivel primario de educación, de la I.E N° 0520 “Luisa Del Carmen Del Águila Reátegui-”, haciendo un total de 54</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>La muestra es de tipo intencional por conveniencia y consta de 54 estudiantes del 6to grado de primaria de LA I.E “LUISA DEL CARMEN DEL AGULA REATEGUI” – Tarapoto 2014.</p>	<p><b>Variables</b></p> <p>VD : X Tipo de comunicación familiar</p> <p>VD : Y Conducta agresiva.</p> <table><tr><th>VARIABLE</th><th>DIMENSION</th></tr><tr><td>Tipo de comunicación familiar</td><td>Cohesión Adaptabilidad</td></tr><tr><td>Conducta agresiva</td><td>Reactividad Instrumental</td></tr></table>	VARIABLE	DIMENSION	Tipo de comunicación familiar	Cohesión Adaptabilidad	Conducta agresiva	Reactividad Instrumental	<p>Técnica de campo. Se utilizaron diversos instrumentos, 02 en total:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Cuestionario de comunicación familiar</li><li>• Escala de conducta agresiva</li></ul>
VARIABLE	DIMENSION								
Tipo de comunicación familiar	Cohesión Adaptabilidad								
Conducta agresiva	Reactividad Instrumental								

## Anexo N° 04: Constancia de autorización de tesis



I.E.I. N° 0523 LUISA DEL CARMEN DEL ÁGUILA SÁNCHEZ  
INICIAL (1588870), PRIMARIA (0789172), SECUNDARIA (1347392)  
JR. VENEZIA 5TA. CUADRA LA BANDA DE SHILCAYO



"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

### CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADA N° 0523 "LUISA DEL CARMEN DEL AGUILA SANCHEZ CON CODIGOS N° 1588870 - 0789172 - 1347392 DEL DISTRITO DE LA BANDA DE SHILCAYO, PROVINCIA Y REGION SAN MARTIN, QUE SUSCRIBE:

### HACE CONSTAR

Que, **RÍOS CAMPOS SUSAN MIRELA** identificada con **DNI N° 44776095**, ha realizado trabajos de aplicación de instrumentos de recojo de información en esta institución el año 2014 para su trabajo de tesis y obtener el grado de magister en **PSICOLOGÍA EDUCATIVA**, habiendo recibido la autorización para su ejecución en el momento oportuno, según se hace constar en los documentos presentados.

Expidió la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que crea Conveniente.

La Banda de Shilcayo, 25 de Mayo del 2017

GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN SAN MARTÍN  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - SAN MARTÍN  
I.E. N° 0523 LUISA DEL CARMEN DEL AGUILA SÁNCHEZ



**PAULENA MARINAREVALLO**  
DIRECTOR

